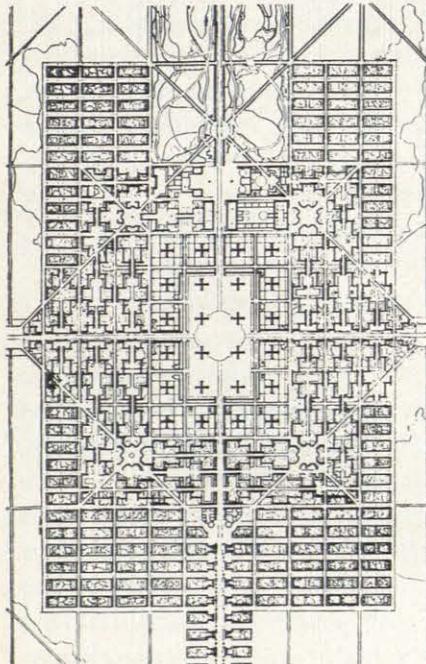


LA UTOPIA DE LA REALIDAD



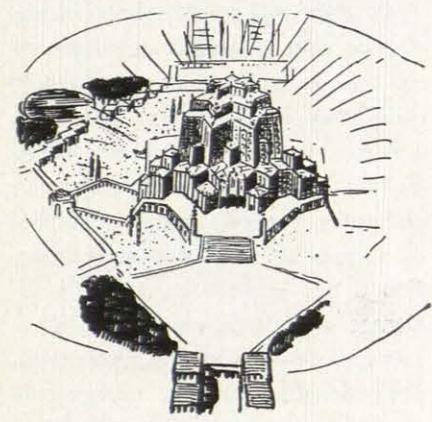
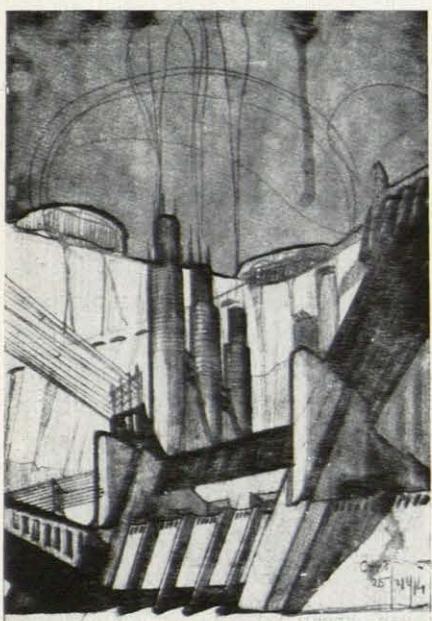
En sucesivos números y en estas mismas páginas nos hemos venido refiriendo, siempre sobre la búsqueda de las conclusiones más evolucionadas de la arquitectura actual, a las ideas sobre la ciudad en régimen continuo de planificación, a la tecnología de la vivienda industrializada para su inclusión en esta trama urbana planificada; nos hemos referido también a las ideas de Lubic Nycz sobre los espacios "contenedores" sin significación específica, a la arquitectura de engarce, de unión mecánica dada a conocer por los Smithson, Banham, etc.; al grupo Archigram; a los metabolistas japoneses, y, de pasada, a los conceptos de Giulio Carlo Argan, referentes a la valoración del plano urbanístico expresados en el Congreso de Rimini y contenidas en su desarrollo en su libro reciente: *Progetto e destino*.

Y es que, realmente, las estrechas relaciones entre todas y cada una de estas propuestas nos están situando ante un planteamiento interesante que, sin duda, habrá de determinar gran parte de la actuación arquitectónica futura y que, de hecho, ya está determinándola cada día.

La cuestión se plantea en los términos generales de la "democratización" de la arquitectura. Se critican y rebaten los postulados rígi-

dos de la urbanística ordenancista, interesándose cada día más por la planificación continuamente variable. Esta cuestión de concepto proporciona tanto la idea de Argan de que el plano urbanístico no deberá ser rígido (puesto que las circunstancias se cambian continuamente, y precisamente a cargo del plano que actúa como "canalizador"), como igualmente proporciona la idea de Lubic Nycz de los "espacios contenedores", de las "estructuras capaces", susceptibles de modificación y desarrollo. El resto de las propuestas son aceptaciones y variaciones del mismo tema.

Es realmente trascendental el hecho de que el grupo "revolucionario" de la crítica y la arquitectura mundiales encuentre, en este momento, una posibilidad de reflejo de sus ideas sobre conceptos tan concretos y reales como su actuación respecto al problema urbanístico o del edificio aislado. Ya sabemos que tradicionalmente quienes han actuado de forma más incondicionalmente ética respecto a problemas solidarios de la comunidad han permanecido aparte de la "actuación" sobre el panorama de la realidad, sin modificarla. Parece paradoja el hecho de que quienes tenían la profesión como evasión no solidaria tocaban el punto de la virtualidad y potencialidad de algu-



En la página anterior: "La ciudad como sistema". Eduardo Catalano.

Le Corbusier. Planta de la "Ciudad contemporánea para tres millones de habitantes". 1922.

En esta página: Erich Mendelsohn. Postdam.

La torre de Einstein. 1920.

Antonio Sant'Elia. Central eléctrica. 1914.

Bruno Taut. Idea de la casa del cielo. 1919.

nos problemas, y aparentaban estar más interesados ante lo posible y ante la modificación del entorno físico que los más responsables.

Pero lo que realmente constituye problema de crítica respecto a la actuación de los Lubic Nycz, Archigram, "Clip-on architecture", metabolistas, Prouvé, Jona Friedmann, etcétera, es precisamente eso: discernir lo que es evasión desplegada de lo que es responsable actuación continua sobre la realidad, intervención y modificación del marco de nuestras actividades, forma esta última conocida como medula de la dialéctica del compromiso y del pensamiento progresista de la actualidad.

En un solo número de la revista italiana *L'Archittetura*, el 124, se puede leer: un editorial de Bruno Zevi refiriéndose a las ideas de Argan condensadas en el libro *Progetto e destino* sobre la "actuación" del plano en el sentido a que antes aludíamos, un artículo de Manfredo Tafuri sobre "La nueva dimensión urbana y la función de la utopía", insistiendo sobre estos problemas, y una recensión del citado libro de Argan.

Recientemente, la aparición en Italia de un volumen que, bajo el título de la "Utopía de la realidad", recogía los trabajos de los cursos de estudio del Politécnico de Milán.

La cuestión, pues, ha llegado a llamar al interés general, reflejando un estado de opinión mundial sobre el intento de expresar esta forma democrática de la "arquitectura del desarrollo" observada por todos.

Existe claramente definida una especie de coalición de la utopía que intenta definirse y calificarse en medios diversos, como son la teoría arquitectónica, la política y el "Town design". El fenómeno tiene caracteres mundiales; Manfredo Tafuri decía que nos encontramos ante una nueva "internacional de la utopía".

La postura de Argan es reconocer a la utopía un valor cultural. Piensa que las características actuales del plano urbanístico, su actual "voluntad de actuación social", delimitará la intensidad de su influencia, incluso por encima de su consumación práctica. Tal postura no evita la realidad.

Bruno Zevi comentaba refiriéndose a ello: "La voluntad del proyecto es la única garantía contra un destino incontrolable. Asimismo, el aserto "no se proyecta para lo que será después de la revolución, sino para la revolución" está inserto en el sentido de que la carga ética de planificar es bastante más importante que la tecnología del plano. Por otra parte, en urbanística no existe dilema: tanto más se es revolucionario cuanto mejor se profundiza en los objetivos y se prepara lo que habrá tras la revolución."

Esta nueva valoración del plano urbanístico está claramente planteada por Argan sobre la base del empeño colectivo por definir la intencionalidad de la propia función comunitaria: "Un plano—dice—que no se haya hecho para la colectividad carece de razón histórica. El proyectista que elabora un plano luchando contra las fuerzas que tratan de impedirle el proyectar para la colectividad determina la propia metodología como comportamiento de lucha contra aquellas fuerzas. Es, por tanto, imposible considerar la metodología y la técnica del proyectista como zonas de inmunidad ideológica. Su metodología y su técnica son rigurosas porque son ideológicamente intencionadas."

En la base de las formulaciones de la nueva utopía está, pues, la continua indagación de la realidad de la situación histórica presente; su interés depende de una "metodología intencionada" basada en la actuación sobre la realidad entorno.

Manfredo Tafuri observa que "...se puede demostrar históricamente que las concesiones a la uto-

pía forman pie en las situaciones de crisis o cambio lingüístico, como esfuerzo hacia una búsqueda claramente intencionada a quemar etapas en la difícil vía de la construcción de un nuevo lenguaje, para alcanzar el cual se usa el arma de salto por encima del obstáculo..." "en los orígenes del movimiento moderno se encontraban tipos diversos de utopismo: el Art Nouveau, los sueños futuristas, el utopismo expresionista de Taut, Luckhardt o de Krayl, el realismo utópico de Le Corbusier, etc.".

Y resume como resultantes de las constantes utópicas contemporáneas: "Los conceptos de una forma urbana global y resolutora, alternativa en sentido absoluto a las estructuras existentes; una identificación de utopía de escala y utopía social; una reintegración dialéctica entre ciudad y naturaleza; una exasperación formal, en fin, introducida como valor urbano." "Está claro que una interpretación semejante constituye a un tiempo una propuesta metodológica para quien intenta elaborar nuevas propuestas organizativo-formales, evitando los resultados de la tan común "academia de la utopía" para abordar, por el contrario, a la "utopía de la realidad", recientemente teorizada por Rogers como estímulo anticipador y positivo que engarza, además, con la gran tradición del movimiento moderno. Así, convencidos de que en la actual situación de la cultura arquitectónica la vía del experimentalismo, de las experiencias proyectadas por encima de las contingencias, del utopismo, ya sea puro—en el sentido en que utopía es sinónimo de profunda adherencia al sentido de la historia presente—, ya sea del más fecundo y, al fin, más realista, insistimos en que el daño que experimentos superficiales pueden acarrear es el mismo que el de lanzar prematuramente problemáticas fundamentales, dignas de muy otros desarrollos."

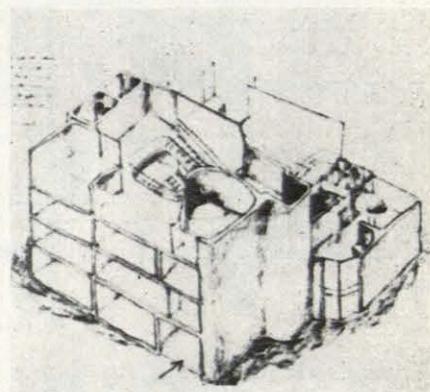
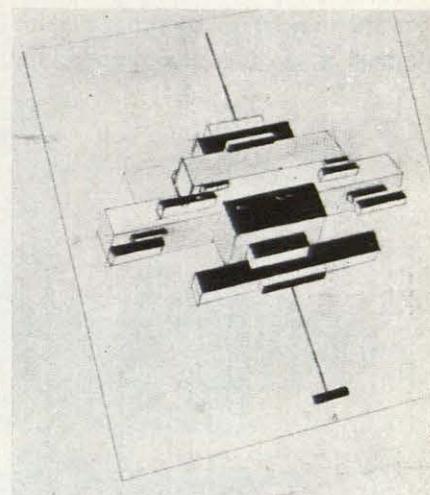
PREMIO ROMA 1965

La idea de Lubic Nycz de los "espacios contenedores", con su llamada a la indefinición funcional y espacial, proporciona sugerencias continuamente. Los resultados profundizan cada vez más en este maravilloso campo de lo desarrollable e indefinido, siempre dando a la función urbanística el mayor papel consiguiendo plantas de acceso libre y vida elevada, sometiendo al edificio y a sus elementos al rigor y a la sistematización.

El premio Roma correspondiente a 1965, concedido a William Pedersen en Cambridge, Massachusetts, adentra en estos problemas. Unos dobles muros que albergan accesos verticales y servicios generales constituyen la estructura de una trama de gran flexibilidad espacial que evoluciona de mil maneras sobre una planta baja libre, sin altura definida. Sus trabajos no se concretan en este proyecto: otros sistemas de agrupación forman parte de sus investigaciones, estructuras contenedoras de funciones "multiusos" quedan definidas de diversas maneras. Un caso es el edificio residencial múltiple (arriba). Este proyecto intenta, según su autor, "expresar la función habitativa mediante un sistema de espacios internos y externos que solicitan una integración entre individuo y ambiente".

Otro proyecto (abajo, izquierda) lo constituye un centro médico cuyos ambientes tienen un núcleo central. Otra agregación (derecha) se lleva a cabo mediante una estructura preparada para adoptar diferentes soluciones de prefabricados con flexibilidad espacial e integración entre las funciones y el aparejo mecánico.

El premio Roma, tradicionalmente indicado a trabajos de significación muy singular y de una especie de neo-academicismo "beaux-arts" de signo frecuentemente expresionista o romántico, como ocurre en

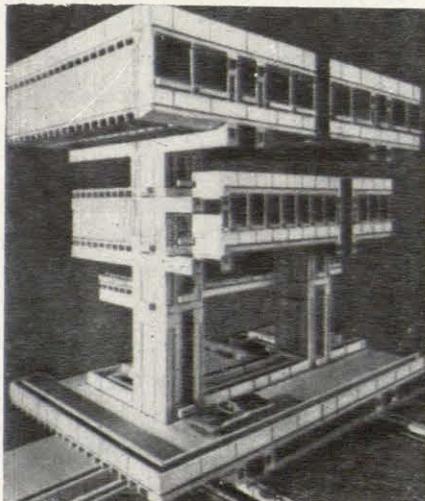
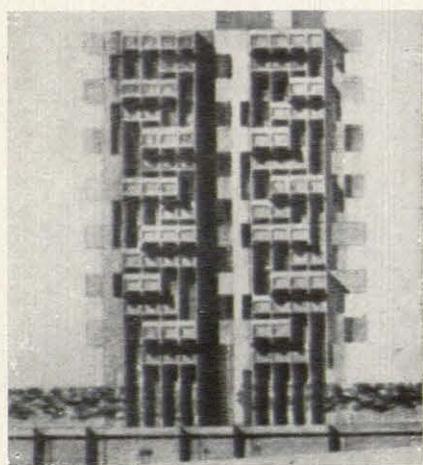
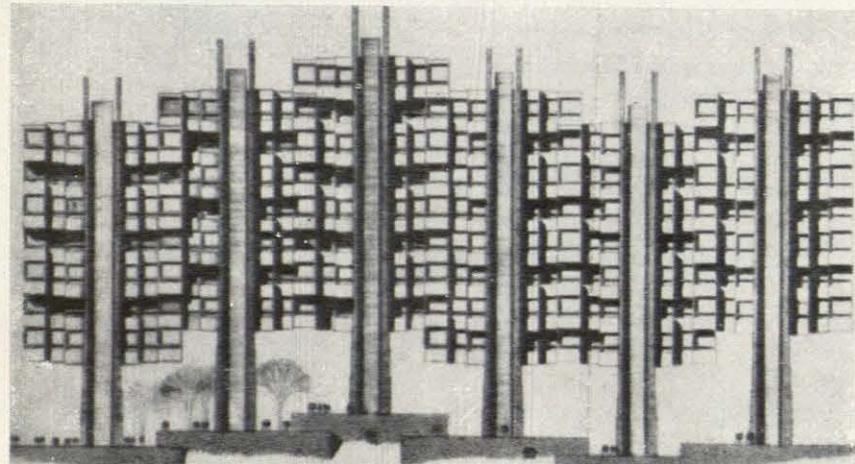
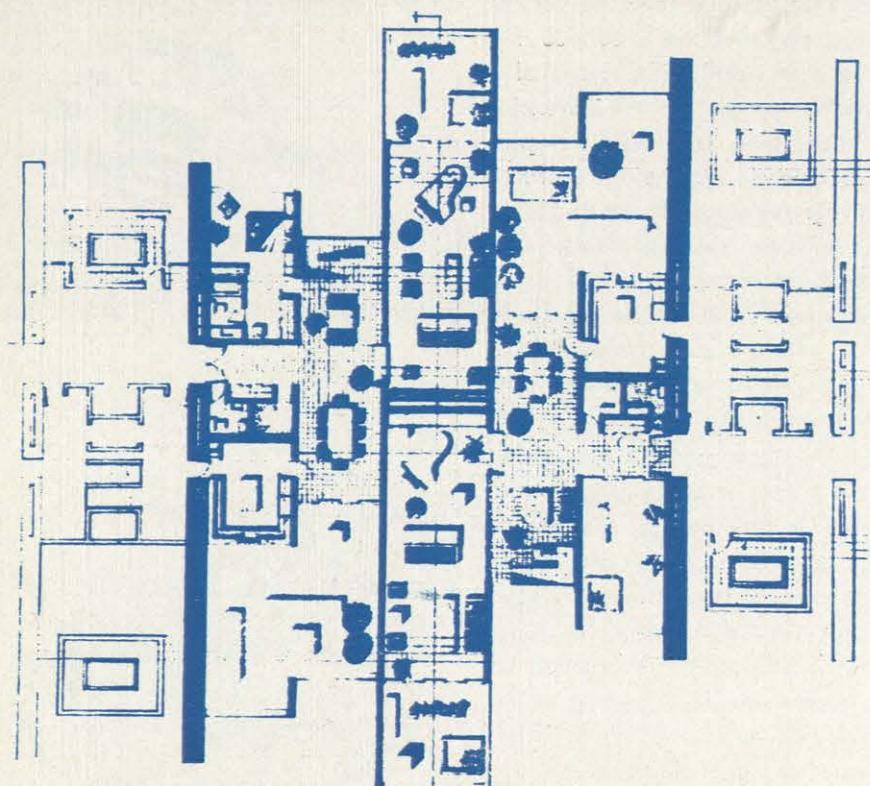


Kasimir Malevich: Diseño de la serie "Casa del futuro". 1913-1924.

Proyecto de edificio de escuela, trabajado por un grupo de estudiantes y publicado como trabajo de curso en el Politécnico de Milán.

España, adopta esta vez un carácter más eficiente: se premia a un trabajo extensivo, dedicado al te-

ma tan real y al mismo tiempo "democrático" de las estructuras de variable significación.



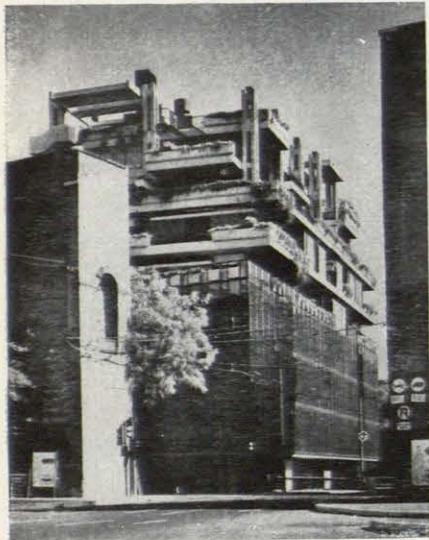
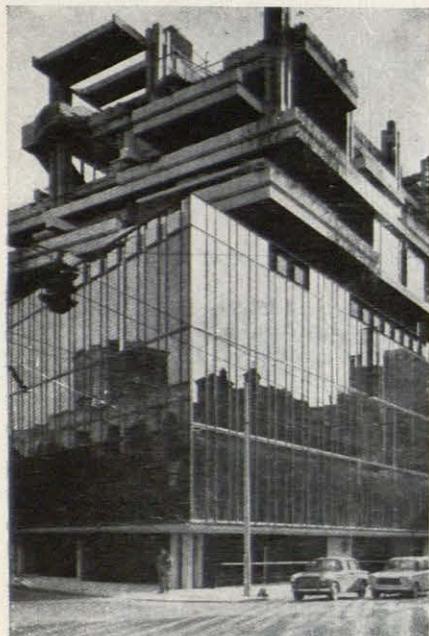
EDIFICIO MULTIFUNCIONAL EN ROMA

Fausto, Vicenzo y Lucio Pasarelli.

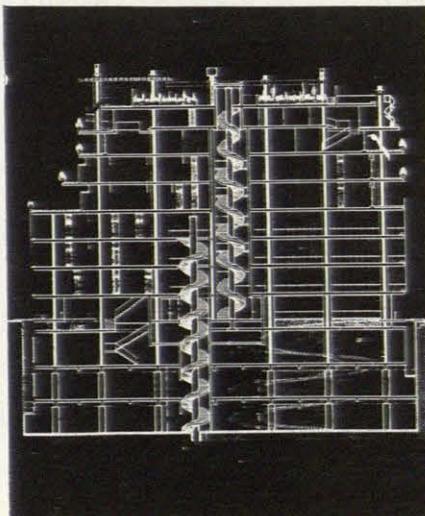
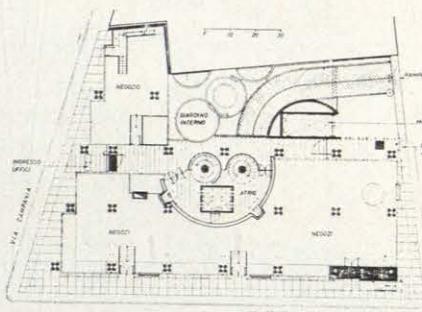
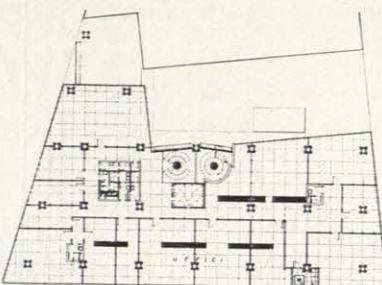
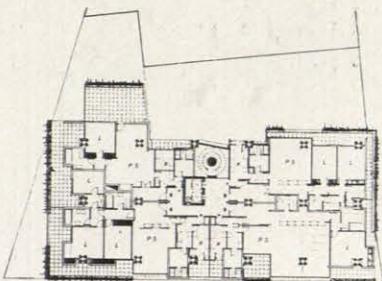
Este edificio ha sido ampliamente difundido como uno de los primeros ejemplos de la arquitectura de los "espacios y estructuras contenidas", en que una estructura definida "canaliza" funciones diferentes, en este caso locales de oficina, comerciales y de apartamentos. Su difusión coincide con los primeros editoriales de Bruno Zevi a través de su revista *L'Architectura*, interesándose por la nueva corriente.

El edificio tiene once plantas: tres de garaje en sótano, cuatro sobre tierra de comerciales y oficina y cuatro plantas de apartamentos con jardín elevado. Su tratamiento, desenfadado, delata claramente las utilizaciones. El cuerpo bajo, acristalado, y un cuerpo alto de apartamentos muy movido de volúmenes, no exento de un carácter ciertamente palacial. Los pilares, que se conservan en la totalidad del edificio, continúan en las últimas plantas vistos al exterior, marcando la indefinición funcional del mismo.

Comentando este edificio, Bruno Zevi se refería en la citada revista a una consideración sobre el "pop-art" y en el sentido de que tales edificios polivalentes se comportan como verdaderos "objetos" absolutos en su unidad, aislados o integrados en estructuras variamente extensibles. Su actuación sobre el panorama de la ciudad es semejante a la valoración que de los objetos hace el artista "pop-art", y son realmente operadores del "proceso de la fenomenología urbana", sobre la que todos estos ejemplos emiten ideas centrales de desarrollo ambiguo.



Edificio multifuncional en Roma. A la izquierda, aspectos desde el exterior, en la esquina correspondiente a las calles Romagna y Campania. A la derecha, arriba, plantas de apartamentos, de oficinas, de locales comerciales, con bajada a sótano de garaje, portal de oficinas y viviendas, con ingreso opuesto. Abajo, sección general.



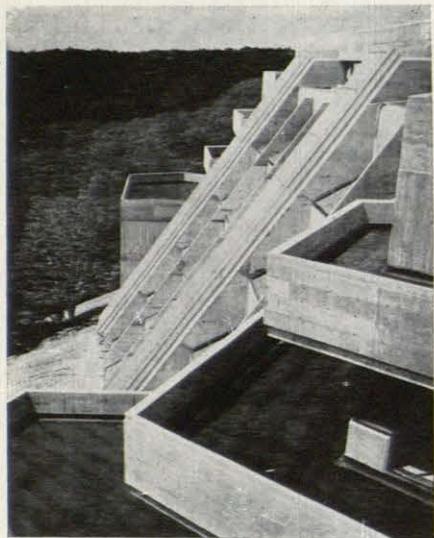
SCARBOROUGH COLLEGE

UNIVERSIDAD DE TORONTO (CANADA)
John Andrews, arquitecto.

La revista *Arquitectural Forum*, en su número de mayo de este año, y bajo el título de "The New Campus", destaca un artículo del profesor Oscar Newman dedicado a señalar las diferentes soluciones que a la concepción arquitectónica de los nuevos "campus" universitarios se está dando. Se analizan la Universidad Libre de Berlín, el Colegio de Forest Park de Saint Louis, la Universidad de Illinois, la Philipps University de Marburg, Alemania, y, sobre todos, el Scarborough College de Toronto.

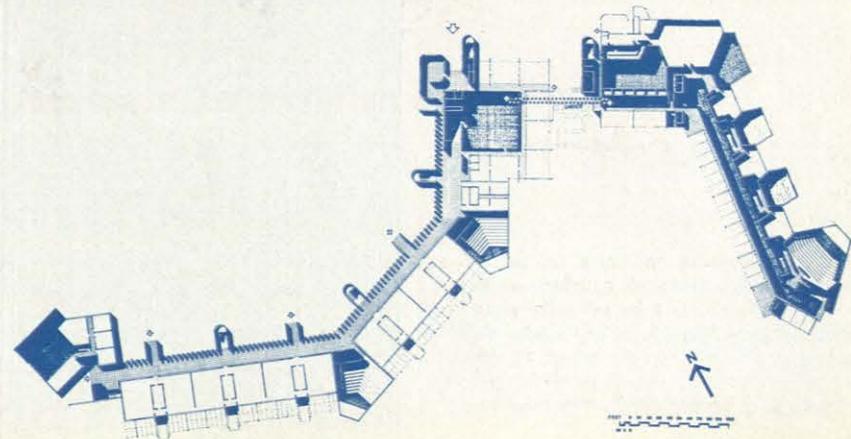
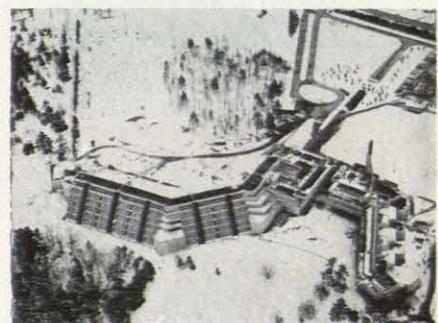
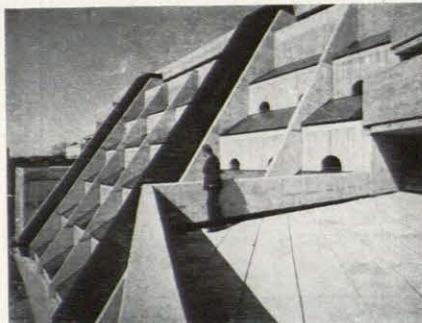
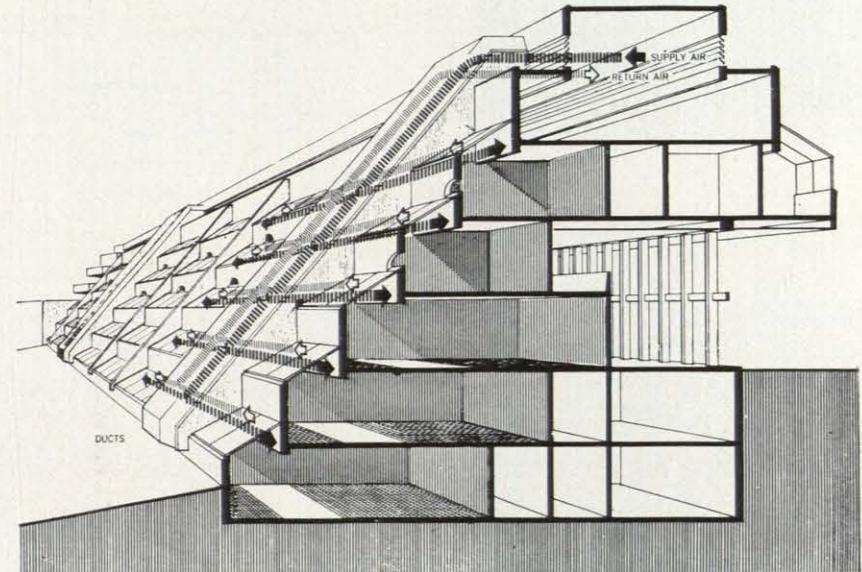
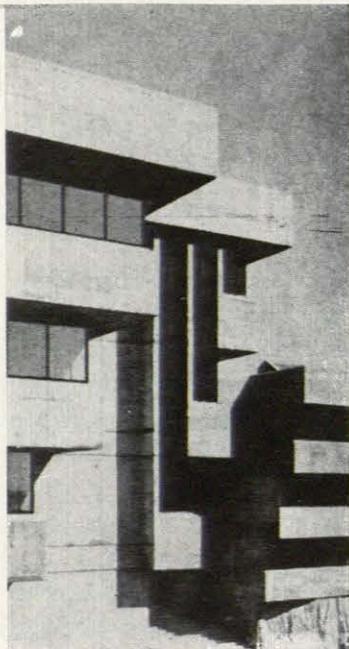
Todos los estudios coinciden en una funcionalidad de tipo urbano al existir núcleos comunales y desarrollos sistematizados de apartamentos y locales docentes. Los esquemas necesitan de la unión indisoluble de estructura y circulación como fundamento de su forma. Así, las soluciones son únicas sobre el principio de la extensibilidad de las zonas habitables y la focalidad de los centros de reunión.

Un ejemplo lo constituye un nuevo "campus" universitario de Toronto, en que el desnivel del terreno, la necesidad de iluminar todos los locales docentes mediante luz cenital y el interés en los conductos de renovación de aire, ordena una forma de desarrollo longitudinal alrededor del edificio administrativo con un espacio de densidad modificable, zonas abiertas sobre el interior, pasos y zonas en terrazas al exterior.



1 | 4
2 | 5 | 6
3 | 7

Scarborough College: 1. Aspecto parcial de las terrazas correspondientes al aula magna de la zona de Ciencias.—2. Detalle del encuentro del núcleo de administración y el refectorio.—3. Espacio libre interior de la zona de humanidades.—4. Sección correspondiente a la fotografía exterior, con las zonas de clase y los sistemas de ventilación y acondicionamiento por conductos inclinados.—5. Aspecto exterior, con las claraboyas de las clases en terrazas y los conductos de aire acondicionado inclinados.—6. Panorámica general del conjunto.—7. Planta general: de izquierda a derecha, núcleo de estudios de televisión, zona de ciencias, núcleo de administración, refectorio y ala de humanidades.



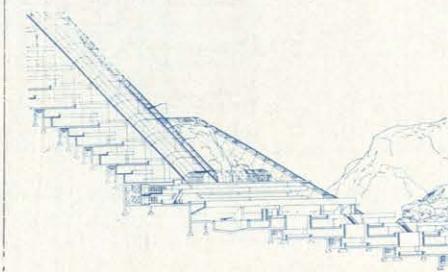
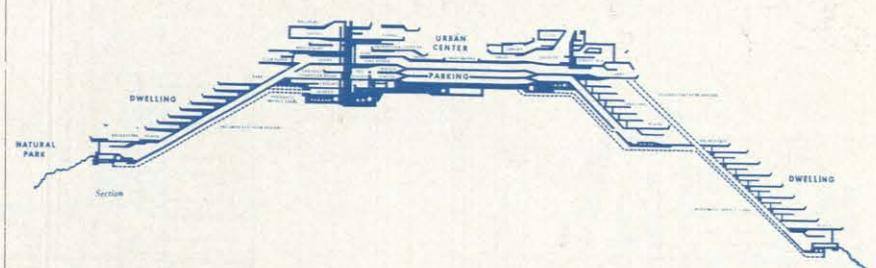
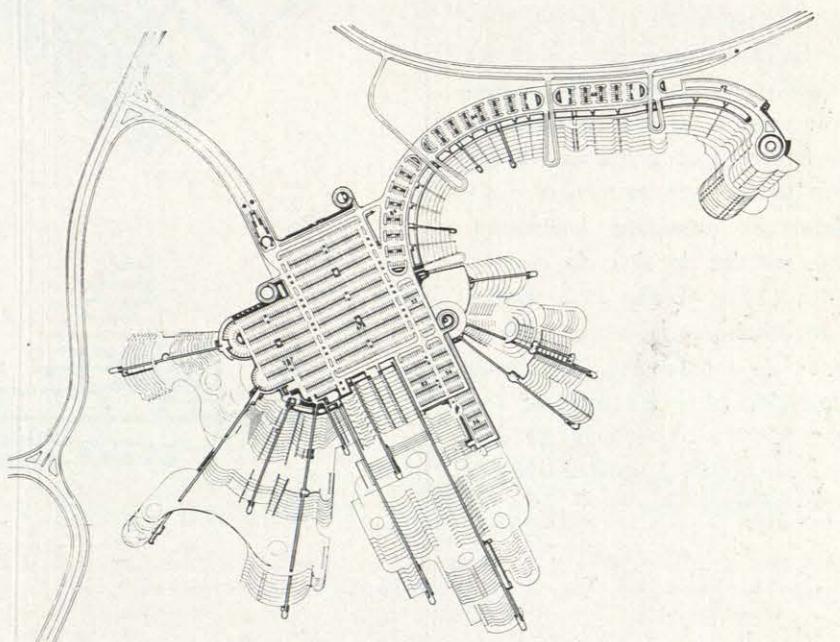
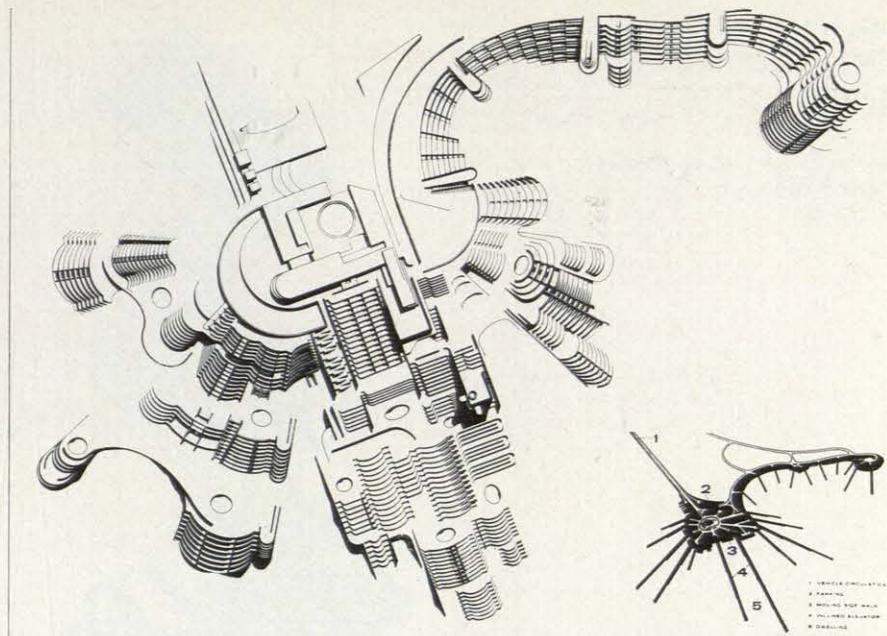
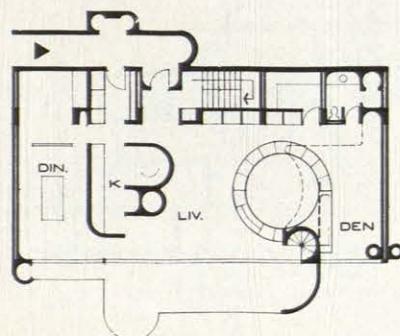
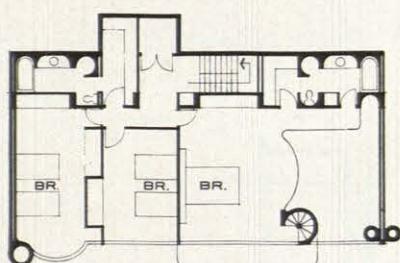
PREMIO DEL "ANNUAL DESIGN AWARDS".

Daniel Mann, Johnson & Mendenhall, arquitectos.

Se trata del diseño de un núcleo urbano en el "Sunset Mountain Park", junto a Los Angeles.

Es un ejemplo de cómo la configuración "orgánica" de un conjunto arquitectónico encaja el problema del aumento o disminución de su densidad edificatoria mediante simples variaciones en la ordenación de sus elementos, cuando el todo está dispuesto para la ampliación del conjunto, al adoptar estructuras, servicios y accesos generales que indican líneas de crecimiento fácilmente utilizables.

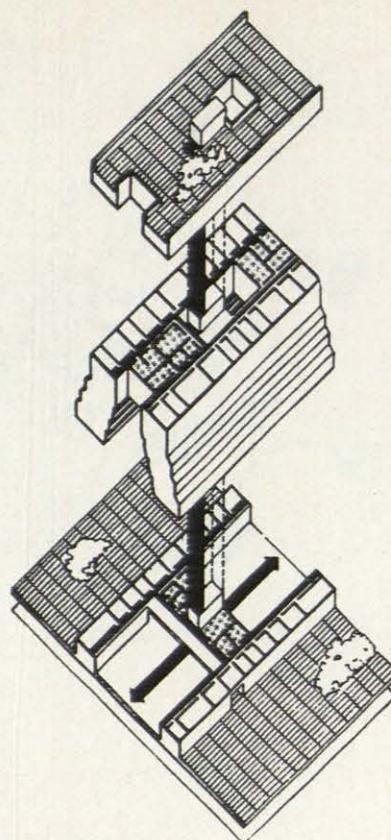
En este ejemplo el conjunto consta de un centro urbano, espacio ambiguo de diversa utilización, en que se sitúan tanto la central de correos como la estación de autobuses, los Bancos, las calles de comercios, el teatro, las escuelas, clínicas, capillas, hoteles, helipuerto, etc. De este centro parten radialmente, y sometiéndose a distintas agrupaciones, los locales de viviendas con plazas, lugares de recreo, etc., en terrazas, dada la configuración montañosa del terreno, utilizando sistemas de elevación y comunicación inclinados.



ESPACIOS CONTENEDORES
PARA LA ZONA DE WHI-
TEHALL.

PARLIAMENT SQUARE DE LONDRES.
Sir Leslie Martin

La propuesta de sir Leslie Martin y Colin Buchanan para esta zona supone un ejemplo de regeneración urbana dotada de unas características poco comunes. La solución utiliza una estructura cuyo carácter es extensivo horizontalmente en los locales de apartamentos (7) y hoteles (9), abriendo un amplio espacio destinado a llegada de mercancías (1), zonas comerciales (4 y 5), terrazas (6) y garajes (2 y 3), dotadas de vías de comunicación interna (sobre la sección general 1).



Zona de Withehall: 1. Sección general: 1. Des-
carga.—2. Garaje de residencia.—3. Garaje
de oficinas.—4. Oficinas.—5. Galería de ofi-
cinas.—6. Terraza.—7. Apartamentos.—
8. Galería de acceso.—9. Albergues.

2. Diagrama de galerías comerciales.—3. Com-
paración con el volumen obtenido en los edi-
ficios de Parliament Street.—4. Esquema-
sección de la galería principal.—5. Diagrama
de funcionamiento de circulaciones en oficinas.

